

Seduta n. 3 - Verifica amministrativa

Numero Gara: 8311575 - Accordo quadro con più operatori economici per servizi di ingegneria e architettura

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa

Il giorno 17 novembre 2021, presso il sito IPZS di via Salaria 691, alle ore 10,30 la dott.ssa Annarita Pasquali, incaricata con determina dell'Amministratore Delegato n. 319 del 24 settembre 2019 di svolgere le funzioni di Autorità che presiede la gara per il supporto relativo a tutti gli aspetti amministrativi del procedimento (di seguito "Autorità"), procedere, in seduta riservata, alle operazioni di verifica delle buste amministrative.

La gara è espletata attraverso la piattaforma Gare del Poligrafico (di seguito "Sistema").

Operatore economico**Data e ora di presentazione offerta**

1	RTP Studio Speri Società di Ingegneria/3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A./I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners/Polo Progetti Soc. Coop.	05/11/2021 17:14:35
2	SINAMARCH:SINERGO S.P.A./ARCHPIU'DUE ARCHITETTI ASSOCIATI/AM.SA.S.R.L.	05/11/2021 22:35:10
3	RTI LA SIA-PROGETTO PSC-ING. V. CUCCUCURULLO	07/11/2021 18:51:39
4	RTI RINA CONSULTING SPA: Rina Consulting S.p.A./Spibs/3BA S.r.l.	08/11/2021 09:40:22

All'esito di tale esame si conclude quanto segue:

1) RTP Studio Speri Società di Ingegneria/3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A./I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners/Polo Progetti Soc. Coop.:

quanto alla mandante **3TI PROGETTI ITALIA**, la stessa dichiara quanto segue: "(...) *Pur ritenendo che la società non ricada nel perimetro applicativo delle norme richiamate, si ritiene opportuno segnalare, per pura trasparenza e completezza di informazione, che alla scrivente società il 18 marzo 2019 sono state notificate dal Municipio XIII di Roma due distinte comunicazioni di risoluzione contrattuale relative:*

(i) all'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva per l'appalto di lavori di messa in sicurezza degli impianti comuni di un Mercato rionali denominato "Mercato San Silverio" nonché

(ii) all'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva relativa a lavori di manutenzione straordinaria di edifici da destinarsi a training abitativo.

Si precisa che si tratta in ambedue i casi di vicende di modico valore (rispettivamente € 36.615,99 e € 16.975,60) e che non è stata sollevata nessuna contestazione di merito alla qualità delle prestazioni professionali fornite, tant'è che i progetti definitivi sono stati approvati dal Comune. Il Comune, piuttosto, ha contestato il mancato rispetto dei termini di consegna (31 dicembre 2018) e approvazione dei due progetti esecutivi, termini che – si precisa – nessuna clausola contrattuale qualificava come essenziali, essendo previsto, in ambedue i contratti, un meccanismo di clausola risolutiva espressa".

Al riguardo la stessa dichiara altresì di aver integralmente contestato stragiudizialmente la posizione assunta dal Comune di Roma a mezzo dei propri legali e di aver notificato in data 15 maggio 2019 due atti di citazione innanzi al Tribunale civile di Roma ed iscritto a ruolo introducendo due relativi giudizi.

La mandante inoltre segnala che, "(...) *in data 21 ottobre 2021, la scrivente società ha ricevuto da Valle Umbra Servizi S.p.A. comunicazione di risoluzione contrattuale relativa all'incarico professionale per lo svolgimento delle funzioni di Progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza*" relativo all'intervento denominato "Comune di Foligno – Sostituzione condotta di

adduzione e di scarico della sorgente di Capodacqua". La 3TI PROGETTI ha già provveduto a contestare integralmente in via stragiudiziale la posizione assunta da Valle Umbra Servizi S.p.A dando incarico ai propri legali per agire a tutela della propria posizione dinanzi alle competenti sedi giurisdizionali.

In relazione a quanto sopra dichiarato è necessario che la Stazione Appaltante acquisisca le annotazioni eventualmente esistenti nella banca dati ANAC e che la società fornisca documentati chiarimenti in merito allo stato dei giudizi che asserisce aver avviato.

Quanto all'altra mandante **Ingegneri Guadagnuolo & Partners**, si rileva che nel DGUE, alla sezione B: MOTIVI LEGATI A PAGAMENTO DI IMPOSTE O CONTRIBUTI PREVIDENZIALI - Pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali Articolo 80, comma 4, del Codice) alla domanda: *"L'operatore economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, sia nel paese d'ove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?"*, la stessa barra la casella NO, senza peraltro specificare le ulteriori informazioni richieste dal DGUE nel caso di specie.

Si ritiene dunque necessario che la mandante specifichi se si tratta di mero errore materiale ovvero se effettivamente non ha soddisfatto gli obblighi; in quest'ultimo caso è necessario che la mandante integri la dichiarazione con le ulteriori informazioni previste dal DGUE.

Si rileva inoltre che l'ing. Luigi Guadagnuolo dichiara di aver ricevuto, in data 29/08/2018, avviso di citazione diretta a giudizio per violazione dell'art. 171 bis della Legge nr. 633/1941 sulla protezione del diritto d'autore.

Al riguardo si ritiene necessario che la mandante fornisca documentati chiarimenti in ordine allo stato del procedimento penale.

Alle ore 12,00 si concludono i lavori.

Copia del presente Verbale - letto, approvato e sottoscritto dall'Autorità e dal Segretario - viene caricata sul Sistema in modo che sia disponibile per il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento.

Il Segretario
dott.ssa Paola Cavalieri

L'Autorità di Gara
dott.ssa Annarita Pasquali

